

## Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора  
Барышникова Николая Васильевича о диссертации

Бекетовой Анны Павловны

на тему «Формирование межкультурной коммуникативной толерантности студентов телекоммуникационных специальностей в образовательном процессе вуза», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В современной педагогике высшей школы профессионализм специалиста новой генерации определяется как сплав его профессиональных компетенций и социально значимых личностных качеств, сопряжённый с владением им на коммуникативно достаточном уровне иностранным (английским) языком. Интегративная парадигма стала теоретическим ориентиром в исследовании проблем общей педагогики, частных дидактик и методики профессионального образования. Диссертация Бекетовой Анны Павловны выполнена именно в данной парадигме, которой обусловлены и её актуальность, и её научная новизна, и её теоретическая значимость, и её практическая ценность.

В своём диссертационном исследовании А.П. Бекетова корректно сформулировала объект и предмет, цель и задачи, методологию и теоретические основы исследования. Раскрытие научной новизны, обоснование теоретической и практической значимости, степень достоверности и обоснованности полученных результатов свидетельствуют о высокой исследовательской культуре автора.

В педагогической литературе, как известно, обоснован достаточно полный реестр личностных качеств специалистов нового поколения. Анна Павловна Бекетова остановила свой выбор на таком неоднозначном личностном качестве, как межкультурная коммуникативная толерантность.

Понятие толерантность прочно вошло в научно-исследовательский оборот в гуманитарных отраслях научного знания: философии, социологии,

международных отношениях, межкультурной коммуникации, однако, до сего времени для него характерны неоднозначность и противоречивость.

А.П. Бекетова поступила как добросовестный исследователь, проанализировав трактовки понятия «толерантность» различных авторов и конкретизировала предмет своего исследования - межкультурная коммуникативная толерантность в контексте профессионального образования студентов телекоммуникационных специальностей. Исследовательский вектор, как очевидно, принципиально новый, что делает работу оригинальной как по научному замыслу, предмету исследования, так и способам их реализации.

Несомненными достоинствами диссертационной работы Анны Павловны Бекетовой являются:

во-первых обоснование межкультурной коммуникативной толерантности как интегративного качества личности, обеспечивающего готовность к осуществлению межличностных и межкультурных коммуникаций на основе уважения, понимания, принятия и признания различий между своей личностью и личностью собеседника, не вызывающую негативных переживаний.

Во-вторых, выявление и обоснование компонентов межкультурной коммуникативной толерантности (когнитивный, оценочный, мотивационно-ценностный, рефлексивный, деятельностный), положенных в основу разработки технологии её формирования.

В-третьих, собственно разработка технологии формирования межкультурной коммуникативной толерантности, состоящая из методологического, содержательного и процессуального блоков.

Наконец, аргументация педагогических условий, способствующих продуктивному формированию межкультурной коммуникативной толерантности обучающихся высшей технической школы. Сформулированные и обоснованные автором педагогические условия заслуживают отдельной положительной оценки, потому что они не только

обеспечивают эффективное формирование межкультурной коммуникативной толерантности, но и повышают конкурентноспособность будущего специалиста.

Образно выражаясь, Анна Павловна Бекетова с математической точностью определила педагогический ключ к решению упомянутых непростых задач современного высшего технического образования в виде его гуманитаризации (с. 119).

Проблема гуманитаризации технического образования, как известно, не нова, но она нередко решалась на декларативном уровне. Заслугой диссертантки является безошибочное определение эффективного инструментария гуманитаризации технического образования – владение обучающимися иноязычной коммуникативной компетенцией. Подобный вывод автора имеет существенное значение для теории и методики профессионального образования: он упрочивает статус, поднимает авторитет учебной дисциплины «Иностранный язык» в вузах технического профиля и открывает перспективы совершенствования иноязычной подготовки будущих специалистов технического профиля.

Педагогические условия, необходимые для эффективного формирования межкультурной коммуникативной компетенции студентов в процессе овладения ими иноязычными компетенциями, диссертант обосновала аргументированно и корректно. В авторской интерпретации они представляются убедительными и непротиворечивыми, а именно:

субъект-субъектные отношения в образовательной практике по овладению обучающимися иноязычными компетенциями;

сочетание коммуникативных и информационно-коммуникационных технологий (в частности, подкастов);

создание и сохранение благоприятного психологического климата в продуктивной совместной деятельности;

проявление преподавателем толерантного отношения к субъектам образовательного процесса.

Наиболее существенным условием нам представляется сочетание коммуникативных и информационно-коммуникационных технологий в виде подкастов, трактуемых диссертантом как «цифровые аудиофайлы, находящиеся в сети Интернет и доступные для скачивания на компьютер или переносной проигрыватель звуковых, видео и графических файлов» (с. 75), которые до сего времени ещё не нашли широкого применения в профессиональном образовании. Следует сказать, что сочетание традиционных и информационных технологий в мировой дидактике известно как *blended learning*, в отечественной педагогике оно получило название «смешанное обучение», реализуемое на основе готовых подкастов. Однако А.П. Бекетова не воспользовалась готовыми подкастами, которых в Интернет ресурсах великое множество, соискатель в значительной мере модернизировала «смешанное обучение» за счёт включения в него подкастов, подготовленных преподавателями и студентами Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Список подкастов в полном объёме представлен на стр. 82 текста диссертации.

Высоко оценивая обоснованные автором педагогические условия успешного формирования коммуникативной межкультурной толерантности, мы не можем не обратить внимания на то, что последнее условие имеет субъективный характер. Уместно предположить, что каждый преподаватель имеет своё индивидуальное видение толерантного отношения к обучающимся и далеко не каждый из них может быть, как считает автор, образцом толерантного отношения (с.82.).

Обстоятельный анализ диссертации А.П. Бекетовой свидетельствует о том, что она выполнена на актуальную тему, решение которой востребовано образовательной практикой формирования иноязычных компетенций студентов вузов технических специальностей.

Личный вклад соискателя заключается в реализации авторского замысла исследования, определением методологических подходов к

исследованию, рациональным выбором и целесообразным использованием комплекса дополняющих друг друга методов для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы, разработкой технологии формирования межкультурной коммуникативной толерантности и определением педагогических условий, поэтапным осуществлением опытно-экспериментальной работы, формулировании выводов исследования, имеющих научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Несомненным достоинством диссертации нам представляется разработка автором педагогической технологии формирования межкультурной коммуникативной толерантности. Ввиду того, что педагогическая технология формирования межкультурной коммуникативной технологии помимо своей отнесенности к формированию иноязычных компетенций предполагает развитие других личностных качеств, она, по справедливому мнению диссертантки, имеет неординарную структуру и содержит три блока: методологический, содержательный и процессуальный. (с.62). Предельно ясное представление об авторской технологии формирования межкультурной коммуникативной толерантности даёт схема, выполненная по всем правилам системного подхода. (с.65).

Безусловным достоинством диссертации А.П. Бекетовой являются проведение опытно-экспериментальной работы и анализ её результатов.

Экспериментальная верификация эффективности методики формирования межкультурной коммуникативной толерантности проводилась в три этапа (диагностирующий, формирующий, итоговый) с использованием методики определения диагностики толерантности В.В. Бойко. В результате проведения опытно-экспериментальной работы получены достоверные результаты, подтверждением тому являются статистические показатели, проверенные с помощью редактора электронных таблиц MS Excel согласно формуле расчёта по t-критерию Стьюдента.

Жанр отзыва официального оппонента предусматривает не только комплементарно-оценочную часть, но и дискуссионную, полемическую, критическую.

В порядке активизации научной полемики я прошу соискателя ответить на три вопроса, цель которых конкретизировать позицию автора, точнее понять научный замысел диссертанта.

Первый вопрос: в списке литературы содержится 143 источника, из них девять на английском языке, в названии которых отсутствует понятие «толерантность». Означает ли это, что зарубежная педагогическая антропология не очень озабочена проблемой толерантности в межкультурном диалоге?

Второй вопрос: опыт межкультурного взаимодействия российских специалистов свидетельствует о том, что они вполне корректны и толерантны, и что им недостаёт владения стратегиями коммуникативных атак, коммуникативной самозащиты. Каковы ваши аргументы в пользу того, что «коммуникативная толерантность – один из основных компонентов межкультурной коммуникативной компетентности» (с. 49)?

Третий вопрос: во Введении сказано, что труды В.А. Лекторского, в которых обоснованы четыре модели толерантности, составляют теоретические основы исследования (с.10), а в тексте делается вывод о том, что ни одна из предложенных В.А. Лекторским моделей «не способствует формированию толерантной личности» (с.26). Это сделано сознательно или по оплошности?

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация А.П. Бекетовой заслуживает положительной оценки и она, безусловно, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Вместе с тем, работа не свободна от недостатков и упущений, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

Высокий уровень проведённого исследования, солидная научно-педагогическая подготовка диссертанта делают возможным высказать некоторые замечания, требующие дополнительных авторских разъяснений.

1. Думается, что I курс – не самый удачный этап для формирования межкультурной коммуникативной толерантности и потому, что студенты еще не овладели в полной мере иноязычной коммуникативной компетенцией, и потому, что они еще не приобрели достаточного опыта общения с представителями культуры, язык которых они изучают.

2. В названии работы и в тексте Вы подчёркиваете направление подготовки студентов – телекоммуникационные специальности. Такое ограничение сужает область применения разработанной Вами методики формирования межкультурной коммуникативной толерантности.

3. Не очень ясной остаётся позиция автора относительно иностранных студентов, обучающихся в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Не совсем понятно, привлекались они к исследованию межкультурной коммуникативной толерантности. Мы полагаем, что участие в эксперименте по формированию межкультурной коммуникативной толерантности представителей других культур повысило бы результативность исследования.

4. Последнее замечание касается оформления текста диссертации. Имеются случаи непрямого цитирования; многие цитаты оформлены в произвольной форме; к оформительским недостаткам можно отнести изложение отдельных существенных пассажей в лапидарном стиле (с. 59, 68, 100). Высказанные замечания носят в основном дискуссионный характер и не затрагивают концептуальных основ проведённого исследования.

Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают основное содержание работы.

Всё изложенное позволяет заключить, что диссертация А.П. Бекетовой «Формирование межкультурной коммуникативной толерантности студентов телекоммуникационных специальностей в образовательном процессе вуза»

соответствует требованиям пунктов 9,10,11,13,14, «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Анна Павловна Бекетова, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08.- теория и методика профессионального образования.

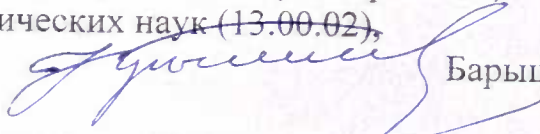
Официальный оппонент -

заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,  
лингводидактики, педагогических технологий  
обучения и воспитания ФГБОУ ВО

«Пятигорский государственный университет»,

доктор педагогических наук (13.00.02),

профессор



Барышников Николай Васильевич

«Подпись Барышникова Николая Васильевича удостоверяю».

Проректор по научной работе и развитию интеллектуального потенциала  
университета ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,  
канд. филол. наук,  
профессор



Заврумов Заур Асланович

04.06.2018 г.

357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, ПГУ

Тел.: проректора по НР и РИПУ – (8793)400-434

Кафедры: (8793) 400-117; Н.В. Барышников – 8 905 411 03 71

(8793)400 - 334